

инновационную, изобретательскую и патентную активность, увеличивая интеллектуальный и творческий потенциал Татарстана.

### **Список литературы**

1. Гайсин Л.Г., Газеев Н.Х. Формирование системы управления интеллектуальной собственностью в Группе компаний «Татнефть». В ж.: Вестник ГБУ «Научный центр безопасности жизнедеятельности»: № 1 (23), 2015. – Казань: Изд-во «ГБУ «НЦБЖД», 2015. - С. 104-112.
2. Гайсин Л.Г., Газеев Н.Х. О работе Общества изобретателей и рационализаторов Республики Татарстан в сфере дополнительного эколого-технического образования. - В ж.: Вестник ГБУ «Научный центр безопасности жизнедеятельности»: № 2 (28), 2016. – Казань: Изд-во «ГБУ «НЦБЖД», 2016. - С. 66-72.
3. Газеев Н.Х. Инновационное партнерство и интрапренерство как инструмент управления изобретательской активностью – В сб.: Энергоэффективность и энергосбережение в Республике Татарстан: тр. // XVI Междунар. симп., Казань, 15-17 марта 2016г. / - Казань: Изд-во «ИП Шайхутдинов А.И.», 2016. – С. 490-494.
4. Гайсин Л.Г., Газеев Н.Х. Инновационная деятельность в Республике Татарстан // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права № 3, 2017. – Москва, 2017. – С. 67-72.

**УДК 658.155**

### **РЕАЛИЗАЦИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ СУБЪЕКТА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

*Деминова Светлана Викторовна*

*канд.экон.наук, доцент Орловского государственного университета экономики  
и торговли, г.Орел*

*E-mail: [dyominovas@mail.ru](mailto:dyominovas@mail.ru)*

### **REALIZATION OF ANALYTICAL ASSESSMENT PROCEDURES OF EFFICIENCY OF USE OF FIXED ASSETS OF SMALL BUSINESS ENTITY**

*Deminova Svetlana V.*

*candidate of Science, assistant professor of Orel State university of Economics and  
Commerce, Oryol*

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассмотрены основные направления и проблемы реализации аналитических процедур оценки движения и эффективности использования основных средств субъектов малого предпринимательства в соответствии с нормативным регулированием.

### **ABSTRACT**

In article the main directions and problems of realization of analytical assessment procedures of the movement and efficiency of use of fixed assets of small business entities in compliance with standard regulation are considered.

**Ключевые слова:** основные средства, малое предприятие, эффективность использования, коэффициенты, бухгалтерская отчетность, баланс.

**Keywords:** *Fixed assets, small enterprise, efficiency of use, coefficients, accounting reports, balance.*

Обеспеченность основными средствами производства и эффективности их использования является важным фактором результативности хозяйственной деятельности любого экономического субъекта. От наличия основных средств, рациональности их структуры, качественного и количественного состава в большой степени зависит размер дохода и степень платежеспособности хозяйствующих субъектов. При определении состава и группировки объектов необходимо руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 №1 (ред. от 07.07.2016) «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» [3, с.254].

Процесс реализации аналитических процедур формируется в соответствии с целями управления основным капиталом, то есть решения таких вопросов, как правильность организации рабочего места, повышение отдачи, снижение потерь, правильность отражения стоимости, оценка состояния основных средств. Выделяют три направления анализа: 1) анализ обеспеченности основными средствами; 2) анализ использования основных фондов; 3) анализ эффективности использования основных средств.

Обобщённую картину процесса движения и обновления основных средств в разрезе классификационных групп можно представить по данным пояснений приложения к годовому бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах раздела II «Наличие и движение основных средств». Однако в ходе проведения анализа могут возникнуть трудности в случае, если объектом исследования является малое предприятие, так как субъекты малого предпринимательства имеют в соответствии с законодательством РФ имеют право сдавать бухгалтерскую отчетность в сокращённом составе (без приложений), то есть только бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах [2].

В данном случае целесообразно воспользоваться данными аналитического учета по счету 01 «Основные средства», так как в бухгалтерском балансе основные средства отражаются по остаточной стоимости, а для анализа их движения необходимы данные по первоначальной оценке.

**Таблица 1.** Данные аналитического учета к счету 01 «Основные средства» за 2016 год, руб.

Счет	Наименование счета	Сальдо на начало период	Обороты за период	Сальдо на конец периода
------	-----------------------	----------------------------	-------------------	----------------------------

		дебет	кредит	дебет	кредит	дебет	кредит
01	Основные средства	78373173	-	2227118	2168101	78434190	-
01.01	Основные средства в организации	13875302	-	1144067	1083050	13936318	-
01.02	Земельные участки в организации	2520300	-	-	-	2520300	-
01.03	Основные средства не облагаемые налогом на имущество	35536893	-	-	-	35536893	-
01.04	Недвижимость в организации	26440677	-	-	-	26440677	-
01.09	Выбытии основных средств	-	-	1083050	1083050	-	-

Данные таблицы 1 показывают, что движение основных средств происходило за счет изменений по основным средствам, находящимся в изучаемой организации. Остальные позиции остались без изменений.

**Таблица 2** - Горизонтальный анализ наличия и движения основных средств субъекта малого предпринимательства за 2016 год

Наименование показателя	Остаток на начало года, руб.	Поступило (введено), руб.	Выбыло, руб.	Остаток на конец года, руб.	Изменения за год	
					абсолютное, руб.	темпы роста, %
Основные средства	78373173	2227118	2168101	78434190	+61017	100,08

Результаты анализа показывают, что в течение 2016 года произошёл рост основных средств изучаемой организации на 61017 руб. или на 0,08%. Данную таблицу можно дополнить показателями по видам основных средств в разрезе классификационных групп. Для этого необходимо воспользоваться данными формы статистической отчетности №11, утверждённой Приказом Росстата от 15.06.2016 №289 «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за наличием и движением основных фондов (средств) и других нефинансовых активов». Данная форма содержит полную информацию по составу, движению основных фондов, объёму начисляемой амортизации. Было установлено, что объект исследования указанную форму статистической отчетности не заполняет, что несомненно можно отнести к отрицательным моментам.

Как было указано выше, следующим этапом анализа является оценка движения основного капитала проводят посредством расчета показателей,

обобщённых в таблице 3.

**Таблица 3** – Показатели движения основных средств субъекта малого предпринимательства

Наименование коэффициента	Формула расчета	2016 год
1. Коэффициент обновления	$K_{обн.} = \frac{\Phi_{нов.}}{\Phi_{к.г.}}$	2,83
2. Темп поступления	$T_{пост.} = \frac{(\Phi_{нов.} - \Phi_{выб.})}{\Phi_{н.г.}}$	0,08
3. Коэффициент замены	$K_3 = \frac{\Phi_{нов.}}{\Phi_{выб.}}$	1,03
4. Срок обновления	$T_{обн} = \frac{\Phi_{н.г.}}{\Phi_{нов.}}$	35,2
5. Коэффициент выбытия,	$K_{выб} = \frac{\Phi_{выб.}}{\Phi_{н.г.}}$	2,77
6. Срок службы	$T_{сл} = \frac{1}{K_{выб}} = \frac{\Phi_{н.г.}}{\Phi_{выб.}}$	36,10
7. Коэффициент масштабности обновления	$K_{м.обн.} = \frac{\Phi_{нов.}}{\Phi_{н.г.}}$	2,84
8. Коэффициент стабильности	$K_c = \frac{(\Phi_{н.г.} - \Phi_{выб.})}{\Phi_{н.г.}}$	97,23

Результаты анализа показывают, что по итогам 2016 года коэффициент обновления составил всего 2,83%, при этом коэффициент выбытия практически равен указанному показателю (2,77%). Темп поступления основных средств меньше одного процента, а срок обновления составляет 35 лет. Коэффициент стабильности показывает, что основная часть основных средств объекта исследования 97,23% осталась для дальнейшего использования изучаемой организацией. Основные средства в процессе эксплуатации подвергаются физическому и моральному износу. Физический износ связан с тем, что основные средства изнашиваются и становятся непригодными к дальнейшей эксплуатации. Моральный износ предопределен появлением технически более мощных и совершенных конструкций, оборудования, машин и механизмов. Для анализа состояния основных фондов рассчитываются следующие показатели:

$$1. \text{ Коэффициент годности: } K_{годн.} = \frac{\Phi_{ост.}}{\Phi_{перв.}}, \quad (1)$$

где  $\Phi_{ост.}$  – остаточная стоимость основных фондов;

$\Phi_{перв.}$  – первоначальная стоимость основных фондов.

Коэффициент годности показывает, какую часть своей полной стоимости основные фонды сохранили на определенную дату.

$$2. \text{ Коэффициент износа: } K_{изн.} = \frac{A}{\Phi_{перв.}}, \quad (2)$$

где  $A$  – сумма накопленной начисленной амортизации

Коэффициент износа показывает, какую часть своей полной стоимости

основные фонды уже утратили в результате их использования

Анализ состояния основных фондов проводится на основе балансовой модели, в соответствии с которой, остаток основных средств на конец периода определяется по формуле балансовой увязки:

$$\Phi_{к.г.} = \Phi_{н.г.} + \Phi_{пост.} - \Phi_{выб.}, \quad (3)$$

Ввиду особенностей предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности субъектами малого предпринимательства, указанными выше, для того, чтобы применить формулу (3), необходимо воспользоваться данными аналитического учета к счету 02 «Амортизация основных средств» (таблица 4).

**Таблица 4** – Данные аналитического учета к счету 02 «Амортизация основных средств» за 2016 год, руб.

Счет	Наименование счета	Сальдо на начало период		Обороты за период		Сальдо на конец периода	
		дебет	кредит	дебет	кредит	дебет	кредит
02	Амортизация основных средств	-	9711996	321988	8886482	-	18276490
02.01	Амортизация основных средств, облагаемых налогом на имущество	-	2367709	321988	3003404	-	5049126
02.02	Амортизация основных средств, льгота по налогу на имущество	-	7344286	-	5883077	-	13227364

Сведения таблиц 2, 4 обобщены в таблице 5.

**Таблица 5** - Баланс наличия и движения основных средств субъекта малого предпринимательства за 2016 год, руб.

Показатель	Наличие на начало года	Поступило	Выбыло	Наличие на конец года
Стоимость основных средств в первоначальной оценке	78373173	2227118	2168101	78434190
Износ основных средств	9711996			18276490
Остаточная стоимость основных средств	68661177			60157700

По данным таблицы 5 видно, что к концу 2016 года произошло увеличение объема основных средств объекта исследования в первоначальной оценке на 61017 руб., а по остаточной стоимости - снижение на 8503477 руб. По данным таблицы 5 были рассчитаны коэффициенты состояния основных фондов за 2016 год, которые составили:

$$K_{годн\ н.г.} = 68661177 / 78373173 * 100\% = 87,61\%$$

$$K_{годн\ к.г.} = 9711996 / 78373173 * 100\% = 12,39\%$$

$$K_{изн\ н.г.} = 60157700 / 78434190 * 100\% = 76,69\%$$

$$K_{изн\ к.г.} = 18276490 / 78434190 * 100\% = 23,31\%$$

К концу 2016 года произошло снижение коэффициента годности, как следствие, увеличение коэффициента износа. При этом значение коэффициента годности превышает значение коэффициента износа на 53,38%, что является положительным моментом. Для успешной работы хозяйствующих субъектов необходимо не только наличие достаточного объёма основных средств в абсолютном выражении, но и их эффективное использование. Наиболее важными из показателей интенсивности использования основных средств являются коэффициенты, представленные в таблице 6:

Коэффициент фондоотдачи показывают, что по итогам отчетного года на 1 руб. вложенных основных средств было получено всего 19 коп. выручки. Показатель фондоёмкости свидетельствует, что для получения 1 руб. реализованного объёма продукции было затрачено более 5 руб. основных фондов организации, как следствие, наблюдалось низкое значение фондорентабельности на уровне в 1,153%.

**Таблица 6** - Показатели эффективности использования основных средств субъекта малого предпринимательства

Показатели	2016 год
1. Выручка (N), тыс. руб.	15360
2. Среднегодовая стоимость основных средств ( $\bar{\Phi}$ ), тыс. руб.	78403,5
3. Прибыль от продаж (П), тыс. руб.	904
4. Фондоотдача ( $F_o = \frac{N}{\Phi}$ ), руб.	0,196
5. Фондоёмкость ( $F_e = \frac{\bar{\Phi}}{N}$ ), руб.	5,104
6. Фондорентабельность ( $F_R = \frac{П}{\bar{\Phi}}$ ), %	1,153
7 Интегральный показатель использования основных средств $I_{оф} = \sqrt{F_o * F_R}$ , %	4,753

Интегральный показатель использования основных средств отражает, что эффективность использования основных средств в целом составила только 4,753%, то есть объект исследования использовал имеющиеся основные фонды неэффективно. Таким образом, при реализации аналитических процедур оценки основных средств субъектов малого предпринимательства могут возникнуть трудности в связи с недостатком информационного обеспечения анализа их состава, структуры и движения, которые могут быть преодолены посредством использования данных аналитического и синтетического учета.

Список литературы:

1. О бухгалтерском учете. Федеральный закон от 06.12.2011 №402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

2. О формах бухгалтерской отчетности организаций. Приказ Минфина РФ от 02.07.2010 № 66н (ред. от 06.04.2015) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

3. Сучкова Н.А. Роль учетных и аналитических индикаторов в оценке наличия и движения основных средств // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2016. №4. С.254-258.

УДК 631.1

## **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

***Демченко Николай Петрович***

*доктор биол. наук, профессор, ФГБУН «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма», г. Симферополь*

***Полякова Наталья Юрьевна***

*зав. информационно-аналитической лабораторией ФГБУН «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма», г. Симферополь  
e-mail: [nata\\_777@rambler.ru](mailto:nata_777@rambler.ru)*

## **CURRENT STATE AND PROSPECTS OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF CRIMEA**

***Nikolay P. Demchenko***

*PhD in biology, professor, FSBSI «Scientific Research Institute of Agriculture of Crimea», Simferopol*

***Natalia Yu. Poliakova***

*head of the information analysis laboratory FSBSI «Scientific Research Institute of Agriculture of Crimea», Simferopol*

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются проблемы, стоящие перед сельскохозяйственным производством Крыма в свете произошедших в последнее время политических и экономических изменений. Отмечается, что несмотря на благоприятные погодные условия 2015-2016 годов, ситуация на селе остается неудовлетворительной. Рассмотрены причины такого положения, которое, по мнению авторов, зависит от таких факторов, как инерционность в методах работы крымских чиновников всех уровней, высокий уровень коррупции в органах местной власти, отсутствие гибкости в действиях производителей и закрытие Украиной Северо-Крымского канала. Прекращение подачи днепровской воды сразу сократило возможности развития